

**Criteri di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione, la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato in tenure track di cui all'art. 24 co. 3 della L. 240/2010, come modificato dalla L. 79/2022, della durata di sei anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Mediche Veterinarie - Gruppo Scientifico Disciplinare 07/MEVT - 01 e Settore Scientifico Disciplinare MVET – 01/B Fisiologia Veterinaria, composta da

PRESIDENTE: Prof.ssa Maria Laura Bacci – Professore presso l'Università di Bologna,

COMPONENTE: Prof.ssa Fiammetta Berlinguer – Professore presso l'Università di Sassari,

SEGRETARIO: Prof.ssa Roberta Saleri – Professore presso l'Università di Parma,

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 48/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 52/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum e consistenza complessiva della produzione scientifica max 48/100

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Qualora un candidato dovesse superare il massimo punteggio previsto per una o più delle voci valutabili, tale punteggio verrà ricondotto al massimo attribuibile ed i punteggi degli altri candidati verranno ridotti proporzionalmente.

La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Titoli, curriculum e consistenza complessiva della produzione scientifica	
Punteggio massimo attribuibile 48 punti	
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero;	fino ad un massimo di 10 punti
a1) Dottorato di ricerca su tematiche inerenti la declaratoria del SSD MVET-01/B	10
a2) Dottorato di ricerca su tematiche inerenti le declaratorie degli altri SSD MVET e GSD AGRI-09	6

a3) Dottorato di ricerca su tematiche inerenti GSD 05/BIOS-06	2
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all’Estero;	fino ad un massimo di 6 punti
b1) affidamento di moduli o corsi universitari congruenti al SSD MVET-01/B	1 punto per A.A.
b2) affidamento di moduli o corsi universitari congruenti agli altri i SSD MVET e GSD AGRI-09	0,6 punti per A.A.
b3) attività didattica integrativa e di supporto a insegnamenti universitari congruenti al SSD MVET-01/B	0,4 punti per A.A.
b4) attività didattica integrativa e di supporto a insegnamenti universitari congruenti agli altri SSD MVET e GSD AGRI-09	0,2 punti per A.A.
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	fino ad un massimo di 6 punti
c1) per ogni mensilità	0,2 punti
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	fino ad un massimo di 6 punti
d1) per ogni direzione/coordinamento di progetti di ricerca competitivi internazionali	6 punti
d2) per ogni direzione/coordinamento di progetti di ricerca competitivi nazionali	3 punti
d3) per ogni partecipazione a progetti di ricerca competitivi internazionali	1,5 punti
d4) per ogni partecipazione a progetti di ricerca competitivi nazionali	0,8 punti
e) titolarità di brevetti;	fino ad un massimo di 3 punti
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	fino ad un massimo di 6 punti
f1) relatore su invito a convegno internazionale	1,5 punto per ogni relazione
f2) relatore su invito a convegno nazionale	0,75 punti per ogni relazione
f3) relatore a convegno nazionale o internazionale	0,5 punti per ogni relazione
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	fino ad un massimo di 3 punti
g1) per ogni riconoscimento o premio internazionale:	1 punto
g2) per ogni riconoscimento o premio nazionale	0,3 punti

h) consistenza, intensità e continuità temporale complessiva della produzione scientifica	fino ad un massimo di 8 punti
---	-------------------------------

Valutazione della produzione scientifica max 52/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/2011, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è di 14.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/2011.

Pubblicazioni scientifiche Punteggio massimo attribuibile 52 punti	
Punteggio attribuibile a ciascuna pubblicazione , compresa, se presentata, la tesi di dottorato	fino ad un massimo di 3 punti
Il suddetto punteggio massimo è determinato dalla somma dei punteggi dei seguenti criteri:	
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	fino ad un massimo di 0,5 punti
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	fino ad un massimo di 1,25 punti
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	fino ad un massimo di 0,75 punti
d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione sulla base dei seguenti parametri: <i>ordine degli autori (primo, ultimo, corresponding); eventuali indicazioni sul contributo di ciascun autore contenute nella pubblicazione stessa.</i>	fino ad un massimo di 0,5 punti
Le pubblicazioni saranno altresì valutate avvalendosi dei seguenti indicatori, il cui uso nel settore è consolidato a livello internazionale:	
a) Indice di Hirsch, calcolato da Scopus, normalizzato per il periodo di attività determinato a partire dall'anno della prima pubblicazione: max 5 punti b) Numero di citazioni, calcolato da Scopus, normalizzato per il periodo di attività determinato a partire dall'anno della prima pubblicazione: max 5 punti	fino ad un massimo di 10 punti

Accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera

Nella traduzione di un brano:

- capacità di lettura;
- capacità di comprensione del testo;
- capacità di traduzione.

PRESIDENTE Prof.ssa Maria Laura Bacci

COMPONENTE Prof.ssa Fiammetta Berlinguer

SEGRETARIO Prof.ssa Roberta Saleri

Digitally signed
by: Maria Laura Bacci,
on: 21 luglio 2025

